

Inspectierapport

Christelijke Buitenschoolse opvang Joy (BSO)
Beethovenlaan 336
8031BW ZWOLLE
Registratienummer 785076098

Toezichthouder:	GGD IJsselland
In opdracht van gemeente:	Zwolle
Datum inspectie:	04-12-2014
Type onderzoek:	Jaarlijks onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	07-01-2015

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	4
Pedagogisch klimaat	4
Personeel en groepen	6
Veiligheid en gezondheid	7
Inspectie-items	8
Gegevens voorziening	10
Gegevens toezicht	10
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	11

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 2 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd jaarlijks onderzoek.

In dit onderzoek is op grond van de bevindingen bij voorgaande inspecties een beperkt aantal kwaliteitseisen onderzocht, op gebied van de eisen aan het personeel, de beroepskracht-kind-ratio en de pedagogische kwaliteit.

In opdracht van de gemeente is ook de meldcode kindermishandeling op de locatie beoordeeld.

Beschouwing

Deze beschouwing beschrijft de resultaten bij de uitgevoerde inspectie. Na de feiten over buitenschoolse opvang Joy en de inspectiegeschiedenis, volgen de belangrijkste bevindingen. Deze worden elders in het rapport per domein verder uitgewerkt.

Feiten over Buitenschoolse opvang Joy

Buitenschoolse opvang Joy heeft een christelijke grondslag dit betekent dat bestuur en leidsters een christelijke levensovertuiging hebben. De opvang staat open voor kinderen van alle nationaliteiten en geloofsovertuigingen. Het christelijk geloof wordt op een vrijblijvende wijze aangeboden waarbij wederzijds respect een sleutelwoord is. Het accent bij de buitenschoolse opvang ligt op het bieden van een prettige vrijetijdsbesteding, zowel groeps- als individueel gericht.

De aanwezige kinderen komen van verschillende scholen. Er zijn twee ingerichte groepsruimtes met verschillende speelmaterialen.

Inspectiegeschiedenis

- *Oktober 2012 onderzoek na aanvangsdatum exploitatie:* de uitvoering van het beleid veiligheid en inhoud pedagogisch beleidsplan zijn als niet voldoende beoordeeld. De overige voorwaarden zijn conform de Wet Kinderopvang.
- *Mei 2013 nader onderzoek:* hiervoor genoemde overtredingen voldoen nu ook aan de Wet Kinderopvang.
- *Mei 2013 regulier onderzoek:* alle getoetste voorwaarden zijn conform de Wet Kinderopvang.

Belangrijkste bevindingen op hoofdlijnen

Tijdens dit jaarlijks onderzoek is een uitgebreide observatie gedaan, zijn documenten bekeken en een aantal vragen gesteld aan houder / beroepskrachten. Met betrekking tot de pedagogische praktijk heeft de toezichthouder een aantal bevindingen verwoord in het rapport en zal een nader onderzoek plaats vinden.

Na de observatie zijn de bevindingen met de houder besproken. De houder herkende het op die dag. Zij laat een positieve houding zien.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

De volgende afspraak wordt met de houder gemaakt en zal over 3 maand (na 4 maart 2015) door de toezichthouder (GGD) beoordeeld worden;

- de houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Binnen dit domein is alleen de pedagogische praktijk beoordeeld. De pedagogische praktijk is getoetst in theorie en in de praktijk. Er is gekeken naar de verschillende aspecten van de pedagogische praktijk. Bij de observatie van de pedagogische praktijk is gebruik gemaakt van het Veldinstrument observatie kindercentrum (januari 2014). Daarin staan specifieke aspecten waarop wordt geobserveerd. In dit rapport wordt de observatie uitgewerkt.

Pedagogische praktijk

De uitvoering van het pedagogisch beleidsplan

Het pedagogisch beleidsplan is bekend bij de aanwezige beroepskrachten. De houder bespreekt het pedagogisch beleid met beroepskrachten. Onder andere in teamvergaderingen wordt aandacht geschonken aan het pedagogisch beleid. Er wordt bijvoorbeeld een casus besproken met elkaar.

Observatie pedagogische praktijk

Tijdens het inspectiebezoek waren negen kinderen aanwezig met twee beroepskrachten. Onder de aanwezige kinderen waren drie kinderen welke nadrukkelijk aanwezig waren. Zij waren bijvoorbeeld veel aan het praten, luisterden niet goed en waren veel ' bezig' met andere kinderen (en elkaar). Tijdens het inspectiebezoek waren de beroepskrachten sterk gericht op deze kinderen. De interactie die zij hadden met de kinderen leek gebaseerd te zijn op het controleren van gedragingen. Veelvuldig werd er bijvoorbeeld tegen de kinderen gezegd; 'niet doen, houd nu even op, dit is de laatste keer, kijk mij aan want ik wil dat je nu gaat eten' etcetera. De kinderen werden meer aangesproken op negatief gedrag dan aangezet tot positief gedrag. De kinderen welke niet nadrukkelijk aanwezig waren, kregen tijdens de observatie vrijwel geen aandacht. De interactie met hen bestond uit het aanreiken van eten en drinken. De beroepskrachten leken te druk te zijn met de drie andere kinderen en het organiseren van het tafelmoment en vervolgens het knutselen.

Onderling leken de beroepskrachten niet geheel op één lijn te zitten. De ene beroepskracht sprak bijvoorbeeld af met een jongen dat hij de tafel schoon mocht maken. Vervolgens ging hij hiermee bezig en pakte de andere beroepskracht het vaatdoekje van hem en ging zelf verder met het schoonmaken. De jongen zei; 'ik ben nog niet klaar', maar hier werd door de beroepskracht niet op gereageerd.

De toezichthouder heeft nagevraagd bij de beroepskracht waarom zij op deze manier handelde. De beroepskracht gaf aan dat dit wellicht niet handig was, maar dat zij zo snel mogelijk de kinderen aan het knutselen wilde hebben. Zij gaf aan uit ervaring te weten dat de kinderen dan rustiger worden.

Een beroepskracht gaf bij een jongen aan dat hij op de grond moest gaan zitten, omdat hij na herhaaldelijk waarschuwen niet luisterde. Na een poosje liep zij bij hem langs en zei; 'jij moet nog even blijven zitten, want ik heb je zo vaak gewaarschuwd.' Heel kort daarna loopt de andere beroepskracht bij hem langs en geeft aan; 'ga maar aan tafel zitten.' De beroepskrachten droegen hierbij heel duidelijk niet hetzelfde uit naar de jongen.

Bovenstaande is besproken met de houder van BSO Joy. Zij gaf aan het te herkennen op die dag. Tijdens het inspectiebezoek liep zij ook een aantal keren onverwachts binnen. Zij gaf aan gehoord te hebben hoe het ging op de groep en dat dit ook maakte dat ze binnen kwam. De houder gaf ook aan dat de beroepskrachten recent zelf hebben aangegeven 'zoekende' te zijn in de benadering van sommige kinderen. Deze kinderen vragen extra aandacht en een 'passende' benadering. Tevens gaf de houder aan dat één beroepskracht nog in haar inwerkperiode zit wat kan maken dat de beroepskrachten nog op elkaar ingespeeld moeten raken. De houder erkende dat bovenstaande aandacht verdiend en zal dit ook zeker oppakken.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid.
(art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (mw. J. Belfor)
- Interview anderen (aanwezige beroepskrachten)
- Observaties (eten / drinken aan tafel, daarna werd er geknutseld over kerst)

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag

De toetsing van de verklaringen omtrent het gedrag is gebaseerd op een steekproef. Alle medewerkers uit de steekproef beschikken over een recente verklaring omtrent het gedrag.

Passende beroepskwalificatie

De toetsing van de beroepskwalificaties is gebaseerd op een steekproef. Alle medewerkers uit de steekproef beschikken over een geldige beroepskwalificatie.

Opvang in groepen

Er is een vaste basisgroep aanwezig. Er kunnen bij buitenschoolse opvang Joy maximaal 24 kinderen opgevangen worden. Dit aantal kinderen is in de praktijk (nog) niet aanwezig.

Conclusie

De opvang in groepen is conform de Wet Kinderopvang.

Beroepskracht-kindratio

Tijdens het inspectiebezoek waren er negen kinderen aanwezig met twee beroepskrachten. De beroepskracht-kindratio is alle dagen conform de Wet Kinderopvang.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (mw. J. Belfor)
- Interview anderen (aanwezige beroepskrachten)
- Observaties (eten / drinken aan tafel, daarna werd er geknutseld over kerst)
- Verklaringen omtrent het gedrag (steekproef)
- Diploma's beroepskrachten (steekproef)

Meldcode kindermishandeling

Er is een juiste meldcode kindermishandeling aanwezig. Er wordt gebruik gemaakt van het model dat is uitgegeven door de Brancheorganisatie kinderopvang (Juli 2013). Er is een actuele sociale kaart aanwezig.

De beroepskrachten zijn op de hoogte van de meldcode. Het stappenplan en de begripsomschrijving is opgehangen. Dit maakt dat de meldcode altijd onder de aandacht is. De beroepskrachten weten op welke signalen zij moeten letten en wat te doen. Tevens is de meldplicht bekend.

Conclusie

De meldcode kindermishandeling is conform de Wet Kinderopvang.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (mw. J. Belfor)
- Interview anderen (aanwezige beroepskrachten)
- Meldcode kindermishandeling (versie Juli 2013)

Inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogische praktijk
De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor het waarborgen van emotionele veiligheid. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van persoonlijke competentie te komen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt er zorg voor dat de kinderen de mogelijkheid krijgen om tot ontwikkeling van sociale competentie te komen. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
De houder draagt zorg voor de overdracht van normen en waarden. (art 1.49 en 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 2, 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 7 lid 1 sub a Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Personeel en groepen
Verklaring omtrent het gedrag
Een verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is vóór aanvang van de werkzaamheden bij het kindercentrum overgelegd. (art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De verklaring omtrent het gedrag van een persoon werkzaam bij de onderneming is bij aanvang van de werkzaamheden niet ouder dan twee maanden. (art 1.50 lid 4, 8 en 9 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De verklaringen omtrent het gedrag die zijn afgegeven vóór 1 maart 2013 zijn niet ouder dan twee jaar. (art 1.50 lid 3 en 3.8g Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
Passende beroepskwalificatie
Alle beroepskrachten beschikken over de voor de werkzaamheden passende beroepskwalificatie zoals in de cao kinderopvang is opgenomen. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 3 lid 1, 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)
Opvang in groepen
Ieder kind behoort bij een basisgroep. (art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De basisgroep bestaat uit maximaal twintig kinderen in de leeftijd van 4 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 1 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De basisgroep bestaat uit maximaal dertig kinderen in de leeftijd van 8 jaar tot de leeftijd waarop het basisonderwijs voor die kinderen eindigt.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 1 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 2 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 4 jaar.

- 1 beroepskracht per 10 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 3 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

OF

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 2 beroepskrachten en een extra volwassene per 30 aanwezige kinderen in de leeftijd vanaf 8 jaar.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 4 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Minstens de helft van het aantal vereiste beroepskrachten wordt ingezet wanneer er tijdelijk wordt afgeweken van de beroepskracht-kindratio.

(art 1.50 lid 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 6 lid 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Veiligheid en gezondheid

Meldcode kindermishandeling

De houder heeft een meldcode kindermishandeling vastgesteld welke voldoet aan de beschreven eisen.

(art 1.51a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2a Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.

(art 1.51a Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder handelt overeenkomstig de wettelijke meldplicht en bevordert de kennis en het gebruik ervan.

(art 1.51b en 1.51c Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Christelijke Buitenschoolse opvang Joy
Aantal kindplaatsen : 24

Gegevens houder

Naam houder : Christelijk Kinderdagverblijf Joy B.V.
Adres houder : Geert Grootestraat 1
Postcode en plaats : 8022CG ZWOLLE
KvK nummer : 50604015

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD IJsselland
Adres : Postbus 1453
Postcode en plaats : 8001BL ZWOLLE
Telefoonnummer : 038-4 281 686
Onderzoek uitgevoerd door : W. Potjes

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Zwolle
Adres : Postbus 10007
Postcode en plaats : 8000GA ZWOLLE

Planning

Datum inspectie : 04-12-2014
Opstellen concept inspectierapport : 10-12-2014
Zienswijze houder : 24-12-2014
Vaststelling inspectierapport : 07-01-2015
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 07-01-2015
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 07-01-2015
Openbaar maken inspectierapport : 21-01-2015

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Zienswijze beroepkrachten & houder.

Wat mij als leidster opviel deze middag donderdag 4 december, was dat de kinderen deze dag extra onrustig waren omdat de volgende dag Sinterklaas was. Ook speelde mee dat de kinderen net uit school waren en hun energie en verhalen nog kwijt wilde aan de leidsters.

In de eerste alinea: "De kinderen welke niet nadrukkelijk aanwezig waren, kregen tijdens de observatie vrijwel geen aandacht."
-> hier ben ik het gedeeltelijk mee eens, omdat ik ook juist tijdens de momenten dat de drie kinderen die nadrukkelijke aanwezig waren, de kinderen welke niet nadrukkelijk aanwezig waren tussendoor complimenten heb gegeven. Dit was denk ik niet goed hoorbaar voor de observeerder, omdat zij aan de ander kant van de ruimte zat.

Houder: Over het algemeen heerst er een goede en ontspannen sfeer op de BSO. Er is aandacht voor ieder kind en voor groepsprocessen die plotseling kunnen veranderen. Er is goed contact tussen de medewerkers en ouder(s). Ouder(s)geven aan dat zij tevreden zijn met de opvang. De kinderen komen met plezier naar BSO Joy.

Mijn zienswijze m.b.t. het onaangekondigd bezoek van de GGD op de groep de kinderen vragen extra aandacht of worden onrustig. Ieder onbekend persoon op de groep is voor de kinderen een vreemdeling. Sommige kinderen zijn ook gevoelig voor onbekende mensen die plotseling op de groep komen.

Tevens wil ik vermelden dat de schoolgaande kinderen gezien hun leeftijd ook wel weten hoe ze de aandacht van de pedagogisch medewerkers moeten vragen. Hiermee wil ik niet zeggen dat wij de meeste aandacht geven aan kinderen die nadrukkelijk aanwezig zijn. De kinderen die niet nadrukkelijk aanwezig zijn, zijn ook in staat om aan de pedagogisch medewerkers aandacht te vragen. Zij vertellen na ieder opvang aan ouder(s)hoe zij de opvang beleven.

In ons evaluatie gesprek van 4 december jl. met de medewerker van GGD ook aangegeven dat zij zich ervan bewust is "dat haar zijn op de groep ook wel een stoorfactor is voor de kinderen."

7 Januari 2015 reactie toezichthouder op zienswijze houder;
de zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het inspectierapport.